



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond  
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

**Ministerstvo vnútra SR**

**Sprostredkovateľský orgán pre OP Ľudské zdroje**

**Zápisnica**

zo 4. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

20. júna 2016

Programové obdobie 2014 – 2020



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond  
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

#### 4. zasadnutie Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

**Dátum konania:** 20.06.2016

**Čas konania:** 12:30 - 15:30 hod.

**Miesto konania:** Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, 2. poschodie tlačová miestnosť

**Počet členov s platným hlasovacím právom** v zmysle štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6 (ďalej len „Komisia“): **15**

##### Prítomní členovia s hlasovacím právom:

**Adela Danišková**, MV SR, generálna riaditeľka sekcie európskych programov

**Lucia Rozkopálová**, MV SR, riaditeľka odboru inklúzie MRK, sekcie európskych programov

**Boris Sloboda**, MPSVaR SR, generálny riaditeľ sekcie fondov Európskej únie

**Nadežda Šebová**, MPSVaR SR, generálna riaditeľka sekcie sociálnej a rodinnej politiky (v zastúpení p. Kaňku)

**Veronika Paľková**, MŠVVŠ SR, riaditeľka odboru pre OP Vzdelávanie

**Beatrix Bárány**, MZ SR, zastupujúca generálna riaditeľka, Sekcia európskych programov a projektov (v zastúpení p. Ferjančíka)

**Emil Pícha**, MPRV SR riaditeľ kanc. GR Sekcie riadenia programov regionálneho rozvoja

**Ľubomír Lörincz**, ZMOS, podpredseda (v zastúpení p. Konečného)

**Klára Orgovánová**, Rómsky inštitút – Roma Institute, n.o., riaditeľka

**Mária Milková**, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

**Imrich Holečko**, Komora mimovládnych neziskových organizácií, Ľudia a perspektíva, o.z.

**Zuzana Kusá**, SAV, Sociologický ústav, samostatná vedecká pracovníčka

**Ingrid Kosová**, Quo Vadis, o.z., štatutárny zástupca

##### Nepřítomní členovia s hlasovacím právom:

**Mária Malová**, Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť

**Jozef Miškolci**, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť

##### Prítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

**Ábel Ravasz**, Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity

##### Nepřítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

**Michaela Kollárová**, Štátny fond rozvoja bývania, vedúca Oddelenia štrukturálnych fondov EÚ



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond  
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

**Zdenka Kurčíková, Ivana Ďuricová**, MŽP SR, manažérky programovania, Oddelenie programovania a monitorovania,  
Odbor riadenia programov, Sekcia environmentálnych programov a projektov

**Michal Cenkner**, Slovenské národné stredisko pre ľudské práva

**Prítomní hostia bez hlasovacieho práva:**

Jana Kolaříková, Európska komisia

Martin Orth, Európska komisia

Katarína Kováčsová, MPSVaR SR

Jaroslav Puškáč, generálny riaditeľ sekcie legislatívy, MPaRV SR

Adriana Ďatková, ÚSVRK

Tibor Perina, ÚSVRK

Jana Miháliková, ÚSVRK

Eva Balažovičová, ÚSVRK

Anna Svrčková, MPSVaR SR

Alexander Mušínska, autor publikácie (Ne)legálne osady

Petra Polčicová, OINP SEP MV SR

Jana Ťažká, vedúca OIIP MV SR

**Program zasadnutia**

Bod č. 1 Overenie uznášaniaschopnosti Komisie, voľba overovateľa, schválenie programu

Bod č. 2 Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 5 a 6 OP ĽZ

Bod č. 3 Diskusia k projektovému zámeru NP Podpora predprimárneho vzdelávania detí z MRK

Bod č. 4 Diskusia k návrhu riešenia programu Asistencie pri vysporiadovaní pozemkov v obciach s prítomnosťou MRK I.

Bod č. 5 Rôzne

**Priebeh zasadnutia a prijaté závery**

**Bod 1: Overenie uznášaniaschopnosti Komisie, voľba overovateľa, schválenie programu**

Generálna riaditeľka sekcie európskych programov z titulu predsedníčky Komisie privítala všetkých členov, pozorovateľov a hostí na 4. zasadnutí Komisie. Osobitne predstavila a privítala nového GR sekcie fondov EÚ MPSVaR SR, Borisa Slobodu, privítala splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity p. Ábela Ravasza a zástupcov Európskej komisie Janu Kolaříkovú a Martina Ortha. Informovala prítomných, že zasadnutia sa zúčastňuje podľa prezenčnej listiny 10 z 15 členov s hlasovacím právom, čo znamená, že Komisia je uznášaniaschopná<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> V priebehu zasadnutia sa počet prítomných členov menil (narastal a klesal) so zachovaním uznášaniaschopnosti Komisie. Zmeny v počte členov Komisie sú zaznamenané v jednotlivých bodoch programu pri súčte hlasov v hlasovaní.



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond  
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

Za overovateľa zápisnice bol navrhnutý a členmi Komisie počtom hlasov **9 za** (1 sa zdržal) schválený p. **Holečko**, zástupca Komory mimovládnych neziskových organizácií.

Počtom **10** hlasov bol zároveň schválený program zasadnutia Komisie v jeho predloženej forme.

## Bod 2: Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 5 a 6 OP ĽZ

Riaditeľka OIMRK informovala prítomných v rámci svojej prezentácie o aktuálnom stave implementácie prioritných osí č. 5 a 6 (ďalej len „PO“). 7. júna 2016 zaslal PwC s.r.o. stanovisko bez výhrad pre OP ĽZ – pre všetky orgány, vrátane SO pre PO 5 a 6. MF SR (OA) doručil Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (CKO) všetky dokumenty potrebné pre vykonanie dezinštalácie (určenia orgánov) – vykonalo tak 14.06.2016. Od tohto momentu môže certifikačný orgán predkladať žiadosti o platbu na EK za OP ĽZ. Najneskôr dňa 28.06.2016 SO pre OP ĽZ zverejní vyzvanie na implementáciu finančných nástrojov. Prostredníctvom finančných nástrojov sa bude implementovať špecifický cieľ 6.1.1 (zlepšenie podmienok bývania) a 6.2.1 (sociálna ekonomika). Informovala ďalej, že v rámci 1. kola výzvy na výstavbu/rekonštrukciu MŠ bolo na SO doručených 34 ŽoNFP v celkovej žiadanej výške 13,533 mil. €. Nakoniec uviedla aktuálny stav indikatívneho harmonogramu výziev v rámci špecifického cieľa 6, ako aj prípravy vyzvaní na národné projekty v rámci špecifického cieľa 5.

## Bod 3: Diskusia k projektovému zámeru NP Podpora predprimárneho vzdelávania detí z MRK (NP MRK→MŠ)

Splnomocnenec Ábel Ravasz uviedol prezentáciu projektového zámeru (ďalej len „PZ“) a následne odovzdal slovo p. Mihálikovej, metodičke ÚSVRK pre predprimárne vzdelávanie v rámci pripravovaného NP, ktorá v prvom rade poďakovala za všetky vznesené pripomienky, najmä tie, ktoré obsahovali návrh úpravy a následne odprezentovala obsahovú časť NP.

K návrhu projektového zámeru, ktorý bol zaslaný členom a pozorovateľom Komisie elektronicky 03.06.2016., bolo doručených 108 pripomienok od 7 subjektov, z toho 39 zásadných.

15.06.2016 prebehlo koordinačné stretnutie so zástupcami MŠVVŠ SR, MPC a ÚSVRK, na ktorom sa spoločne riešili viaceré deliace línie projektov MŠVVŠ SR a MV SR.

Vyhodnotenie pripomienok bolo zaslané členom a pozorovateľom Komisie elektronicky.

### Diskusia k predloženému PZ:

Z. Kusá sa zaujímala o personálne zabezpečenie prípravy inkluzívnych tímov za účelom zvýšenia kredibility NP. Napr. VÚDPaP disponuje poznatkami v oblasti rozvoja jazykových schopností detí a konkrétne sa zaujímala či bude aj jazyková bariéra adresovaná v rámci tohto NP.

J. Miháliková reagovala, že ÚSVRK si je vedomý jazykovej bariéry detí z MRK.

V. Paľková upozornila na deliace línie medzi NP Škola otvorená všetkým (ŠOV) a NP ÚSVRK. Na vylúčenie novej duplicity výdavkov by privítala detailný popis aktivít a výdavkov NP. Aj vzhľadom na uvedené nie je podľa jej slov možné pristúpiť k schváleniu prezentovaného PZ.

Á. Ravasz odpovedal, že snahou úradu bude čo najviac konkretizovať obsah NP, ale i tak nie je možné vylúčiť úplne možnosť duplicitných aktivít, napr. v prípade práce s rodičmi.

J. Miháliková doplnila, že duplicita v rámci kľúčových aktivít (práca s deťmi v škôlkach) je vylúčená, keďže je prakticky nemožné, aby dieťa navštevovalo súbežne dve zariadenia predškolskej prípravy.



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond

Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

I. Kosová upriamila pozornosť na potrebu konkretizovať nástroje, ktorými pritiahneme deti do MŠ. Poznáme súčasný stav desegregácie v MŠ? Aké nástroje desegregácie sa budú uplatňovať, keďže nástrojom desegregácie nie je iba spojenie majority a minority?

M. Orth ocenil projektový zámer ako veľmi relevantný, v súlade s cieľmi OP/PO, adresujúci potreby detí z vylúčených komunít. Zaujímal sa o oblasť rozvíjania rodičovských zručností. Mohlo by sa viac aktivít venovať tomu, aby sa podporila udržateľnosť a prenos aktivít z MŠ do domáceho prostredia prostredníctvom podpory rodičovských zručností a spolupráce predškolských zariadení s rodičmi. Spýtal sa ako NP adresuje „dodatočné náklady“, ktoré rodičom vznikajú pri vstupe detí do MŠ, keďže tie boli v štúdiách identifikované ako jedna z najväčších prekážok zápisu detí z chudobných rodín do predškolských zariadení. Zaujímal sa tiež o „akčné plány zmeny“, ktoré by mali pomenovať a účinne riešiť priestorovú aj symbolickú segregáciu v MŠ.

K. Kováčsová by privítala rozčlenenie celkovej alokácie na jednotlivé aktivity. Zaujímal sa o udržateľnosť pozícií pedagogických asistentov a o proces výberu MŠ v prípade miest a obcí s viacerými MŠ. Proces výberu by mal byť uvedený v PZ ako aj v Žiadosti o NFP.

K. Orgovánová súhlasila s dôležitosťou výberu MŠ. Tiež je dôležité mať zmapované umiestnenie a činnosť komunitných centier, ktoré v rámci synergie s pripravovaným NP KC budú dôležité pri realizácii neformálneho vzdelávania pre deti z MRK. Rozhodujúce pre úspešnosť NP bude personálne obsadenie ľuďmi, ktorí budú zavádzať inklúziu v MŠ.

A. Mušínska upozornil na dôležitosť následnosti aktivít NP v MŠ s nástupom a pôsobením detí na ZŠ. Ak sa s deťmi z marginalizovaného prostredia ďalej nepracuje na vyšších stupňoch vzdelávania (ZŠ), dosiahnuté výsledky NP sa stratia.

Z. Kusá sa zaujímal o možnosť zabezpečenia dopravy detí do MŠ v prípade vzdialenejších lokalít od MŠ.

J. Miháliková odpovedala, že projekt s uvedenými nákladmi nepočíta, vzhľadom na skutočnosť, že sa projekt zameriava na obce, v ktorých sa škôlky nachádzajú v dostupnej vzdialenosti od prítomných marginalizovaných rómskych komunít. NP bude v prípade potreby zabezpečovať doprovod/zber detí do MŠ prostredníctvom PA a OZ.

K. Kováčsová požiadala uviesť do PZ povinnosť zapojenia terénnych sociálnych pracovníkov, terénnych pracovníkov a komunitných pracovníkov do spoločných aktivít NP.

Presedajúca vyzvala na záver diskusie členov Komisie k vyjadreniu sa, či Komisia schváli po zapracovaní vznesených pripomienok projektový zámer písomnou procedúrou per rollam. V hlasovaní bol za iba 1 člen Komisie.

**Projektový zámer bude predložený na riadne schvaľovanie členom Komisie na jej najbližšom zasadnutí.**

**Bod 4: Diskusia k návrhu riešenia programu Asistencie pri vysporiadavaní pozemkov v obciach s prítomnosťou MRK I.**

16.06.2016 bol členom a pozorovateľom Komisie zaslaný návrh riešenia programu Asistencie pri vysporiadavaní pozemkov v obciach s prítomnosťou MRK I.

Predsedajúca odovzdala slovo páňovi splnomocnencovi, ktorý po úvodnom predstavení materiálu odovzdal slovo p. Perinovi, ktorý odprezentoval návrh riešenia programu Asistencie pri vysporiadavaní pozemkov v obciach s prítomnosťou MRK I.

Diskusia k predloženému PZ:

I. Kosová sa spýtala, či bude výstupom NP iba vypracovaná analýza. V prípade, že nebude novelizovaná príslušná legislatíva, môže predmetná analýza skončiť iba v „šuflíku“.

L. Rozkopálová uviedla, že SO považuje za potrebné upraviť „pozemkový zákon“ tak, aby výsledok identifikácie pozemkov bol použiteľný aj pre samotné vysporiadanie pozemkov postupom podľa zákona č. 330/1991 po jeho novelizácii a aby sa definícia rómskeho osídlenia v NP v budúcnosti neodlišovala od definície v novelizovanom zákone. Ďalej je dôležité, aby výstupy z identifikácie pozemkov mohli byť použité v procese vysporiadania pozemkov v rámci NP (aby nebola spochybnená oprávnenosť, hospodárnosť a efektívnosť vynaložených výdavkov). To znamená, že v obciach, kde sa spraví analýza, by sa malo postupovať v rámci NP podľa súčasnej platnej legislatívy t. j. vysporiadať pozemky formou zámeny.



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond

Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

Touto formou ÚSVRK realizoval vysporiadanie pozemkov napr. v obci Studienka. Dôležité je tiež, aby pred začiatkom procesu dostal ÚSVRK ako prijímateľ NP súhlasné stanovisko obecného/mestského zastupiteľstva (rómske osídlenie musí byť v územnom pláne obce). V obciach, kde je potrebné vykonať jednotné pozemkové úpravy, by sa čakalo na novelizáciu zákona resp. by to bolo predmetom II. fázy NP.

Potvrdila, že súčasné znenie zákona o pozemkových úpravách nie je použiteľné pre realizáciu jednotných pozemkových úprav v prezentovanom NP. Toto stanovisko nám bolo písomne potvrdené v apríli 2016.

J. Puškáč uviedol, že nie je možné očakávať od tohto projektu samotné vysporiadanie, keďže najprv je potrebné určiť skutkový stav v MRK a formulovať praktické návrhy ďalšieho postupu. Záleží od prístupu obce, či je možné vysporiadať pozemky formou jednoduchých pozemkových úprav v zmysle zákona č. 330/1991. V rámci projektu by sa preto malo vytvoriť 150 manuálov pre 150 obcí. Osveta v obciach bude nevyhnutná pre dosiahnutie cieľov NP.

J. Ťažká uviedla, že je potrebné aby obec prijala uznesenie zastupiteľstva o zapojení sa do vysporiadania pozemkov vrátane poskytnutia náhradných pozemkov resp. finančných kompenzácií.

I. Kosová sa spýtala kde sa nájdu finančné prostriedky na vysporiadanie pozemkov.

Z. Kusá vyjadrila súhlas s potrebou identifikácie skutkového stavu pozemkov, ale je zároveň potrebné poskytnúť domácnostiam prostriedky na získanie pozemkov, napr. formou mikropôžičiek.

T. Perina zdôraznil, že cieľom navrhovaného NP je v I. fáze vytvoriť podmienky na následné vysporiadanie pozemkov.

B. Sloboda upozornil na súvis NP s realizáciou aktivít ako sú výstavba kanalizácie, vodovodu, ktoré je možné realizovať iba na vysporiadaných pozemkoch.

A. Mušínska vyjadril názor, že samotná analýza môže rozprúdiť v obciach debatu, aby sa začalo s vysporiadavaním pozemkov. Okrem iného budú môcť obce získať viac prostriedkov z podielových daní, ak sa podarí skolaudovať obydlia na týchto pozemkoch.

Á. Ravasz zdôraznil, že nevyhnutnou súčasťou NP sú osvetové aktivity a spolupráca s obcou.

K. Orgovánová sa zaujímala čo bude výsledkom II. fázy, aby sme už teraz vedeli povedať či analýza z I. fázy bude následne pre ňu využiteľná. Tiež sa zaujímala na konkrétnu legislatívnu prekážku nemožnosti aktuálne vysporiadávať pozemky.

A. Svrčková odpovedala, že súčasné znenie zákona neobsahuje taký dôvod realizácie jednotných pozemkových úprav, ktorý by sa dal použiť pre vysporiadanie pozemkov pod rómskymi osídleniami.

J. Ťažká poznamenala, že je potrebné si uvedomiť, že sa de facto jedná o legalizáciu nelegálnych stavieb. Podľa súčasne platnej právnej úpravy je potrebné pre legalizáciu obydlií vykonať legalizáciu pozemku od obydlií, aby vlastníci obydlií nadobudol vlastnícky alebo iný právny vzťah k pozemku pod stavbou, následne je potrebné dodatočne povoliť stavbu a následne ju skolaudovať, a to všetko postupom podľa stavebného zákona, čo je veľmi obtiažne, ak nie nemožné. Čo sa týka výsledku NP - analýzy, nedá sa v súčasnosti povedať do akej miery bude prakticky využiteľná, nakoľko v zámere NP absentuje podrobný popis, ako sa ďalej analýza použije, kto s ňou a akým spôsobom v budúcnosti naloží, čo spolu so skutočnosťou, že reálne na základe tohto NP nedôjde k vysporiadaniu ani jedného z pozemkov pod rómskymi osídleniami, považuje za hlavný nedostatok tohto zámeru.

B. Konečný poznamenal, že neprijatím potrebnej legislatívy sa nachádzame v ťažšej východiskovej situácii. Je potrebné pomenovať riziká, inak sa neposunieme ďalej.

A. Svrčková súhlasí, že bez analýzy sa nepohneme ďalej. Vlastník pozemku by mal dostať náhradu vo forme pozemku alebo inú náhradu. Doplnila informáciu, že jednotné pozemkové úpravy je možné vykonávať len vo verejnom záujme. Ak ani obec ani SPF nemá k dispozícii náhradu za pozemky, malo by prísť k finančnému vysporiadaniu pozemkov. Toto by sa malo dostať do legislatívy.

Á. Ravasz verí, že pre II. fázu už bude pripravená príslušná legislatíva.

Z. Kusá si myslí, že oblasť vysporiadavania pozemkov pod rómskymi osídleniami je verejný záujem.

M. Orth sa spýtal na časový harmonogram, kedy sa plánuje prijatie novelizácie zákona o pozemkových úpravách a ako je naplánovaný postup krokov, ktoré tomu predchádzajú.



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond

Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

Podporuje vytvorenie analýzy v 150 obciach v I. fáze NP ako nevyhnutného predpokladu pre naštartovanie náročného procesu vysporiadania pozemkov. Považuje zároveň trvanie I. fázy do konca roka 2018 za neúmerne dlhé obdobie a navrhuje, v rámci možnosti, jeho skrátenie.

L. Rozkopálová adresovala otázku na M. Orthu, či EK súhlasí s tým, aby náklady vynaložené na analýzu vo všetkých 150 obciach v rámci NP boli oprávneným výdavkom aj vtedy, ak sa analýza v budúcnosti nepoužije na vysporiadanie pozemkov, a teda reálne nemusí dôjsť k vysporiadaniu všetkých pozemkov pod rómskymi osídleniami v rámci zapojených 150 obcí (napr. z dôvodu, že nedôjde k novelizácii zákona o jednoduchých pozemkových úpravách., resp. obec nebude disponovať ani náhradnými pozemkami ani finančnými prostriedkami na kompenzácie), a teda NP v I. fáze ani v II. fáze neprispieje k naplneniu merateľného ukazovateľa s kódom P0270 „Počet osôb z MRK, ktorým sa môžu zlepšiť štandardy hygieny bývania v dôsledku programu vysporiadania pozemkov“.

M. Orth odpovedal, že konečné vysporiadanie pozemkov vo všetkých 150 obciach je ideálny stav na konci programového obdobia v roku 2023, a keďže ide o proces veľmi náročný s mnohými účastníkmi, je možné, že cieľ sa nemusí podariť naplniť na 100%. To však automaticky neznamena, že vynaložené prostriedky na prvú fázu (analýza stavu) by boli neoprávnené. Je však žiaduce, aby existovali nejaké mechanizmy, ktoré budú zaručovať, že sa v zmysle analýz bude pokračovať v ďalšej fáze vypracovania (napr. forma zmluvného vzťahu medzi ÚSVRK a obcami alebo uznesení obecných zastupiteľstiev). Poukázal na dôležitý aspekt neustálej mediácie/ napomáhania/vysvetľovania v teréne cez profesionálov, ktorí môžu byť súčasťou projektu.

Á. Ravasz odpovedal, že je možné skrátiť dĺžku trvania NP, ale je potrebné počas trvania NP počkať na potrebnú úpravu legislatívy, ktorú si bude vyžadovať II. fáza NP.

I. Kosová poznamenala, že je v návrhu NP I. fáza chyba deklarácia, že tam kde to bude možné, dôjde v II. fáze k vysporiadaniu pozemkov.

M. Orth sa zaujímal o indikatívnu výšku alokácie, ktorá je potrebná na vypracovanie analýzy pre 150 obcí v I. fáze NP.

T. Perina odpovedal, že ich kvalifikovaný odhad je 500 000 €.

I. Kosová vyjadrila obavu, že v prípade ak nedôjde k pokračovaniu NP v II. fáze, bude problém vysvetliť verejnosti, prečo sa nedosiahol pôvodný cieľ NP a to vysporiadanie pozemkov, ktorý je zároveň aj merateľným ukazovateľom v rámci OP ĽZ.

## Bod 5: Rôzne

J. Kolaříková ocenila otvorenú diskusiu na zasadnutí Komisie vidiac, že prostriedky z EŠIF napomáhajú otvárať ťažké témy, ktoré sa dlhodobo neriešili. Netreba však „zaspať na vavrínoch“, keďže máme pred očami neúspech riešenia MRK vo forme lokálnych stratégií komplexného prístupu. Vyjadrila potrebu skrátenia I. fázy NP (pozemky) tak, aby sa zainteresovaní mohli stretnúť a prediskutovať status quo a plán ako ďalej v riešení tejto témy. Čo sa týka ukazovateľa s kódom P0270, je pre EK akceptovateľné aj nenaplnenie ukazovateľa do istej miery za súčasného zdôvodnenia nenaplnenia plánovanej hodnoty. EK však určite nebude akceptovať nulové plnenie predmetného ukazovateľa.

Predseda júca sa poďakovala prítomným za konštruktívny a otvorený prístup k riešeniu predložených tém a ukončila 4. zasadnutie Komisie s tým, že jej ďalšie zasadnutie, na ktorom by sa mal schváliť projektový zámer týkajúci sa predprimárneho vzdelávania, by sa malo uskutočniť v čo najkratšej dobe.

Príloha:

1. Prezenčná listina
2. Uznesenie č. 5

V Bratislave, dňa 18 júla 2016

Vypracoval: Róbert Korec, tajomník Komisie v. r.

Overil: Imrich Holečko, overovateľ zápisnice v. r.

Schválil: Adela Danišková, predseda Komisie v. r.